

פרשת השבוע

פרשת בראשית

- Création du Monde (בריאת העולם) en 7 jours.
- Notion du repos de שבת.
- 'ה créa אדם. Et חוה de אדם.
- Interdiction de manger du fruit du עץ הדעת.
- Incitation du נחש (serpent) à toucher l'arbre interdit puis manger de son fruit.
- Première transgression de l'homme à un ordre d'ה'. L'homme devient mortel.
- אדם et חוה sont renvoyés du גן עדן (Paradis terrestre).
- Naissance de קין et de הבל les 2 enfants de אדם et חוה, ainsi que de leurs 3 sœurs jumelles.
- Rébellion de קין après qu'ה' ait refusé son קרבן.
- Premier meurtre humain (הבל tue son frère קין).
- אדם offre un קרבן (sacrifice) à ה'.
- Les תולדות (descendances) de אדם jusqu'à נח (10 générations).
- אדם a vécu 930 ans.
- ה' fait mourir חנוך (arrière-grand-père de נח) afin qu'il parte de ce monde encore צדיק.
- מתושלח (grand-père de נח) a vécu 969 ans.
- Les hommes ne font que du mal (sauf la famille de נח) et influencent les animaux à en faire.
- ה' laisse 120 ans aux hommes pour faire תשובה, avant d'envoyer le מבול (déluge).
- ה' regrette d'avoir créé l'homme.
- ה' décide de détruire toute Ses créatures depuis l'homme jusqu'à l'animal, à l'exception de la famille de נח.

פרשת השבוע

פרשת בראשית

Développement:

Question:

- La **תורה** nous enseigne que **חווה** a mangé du **עץ הדעת**, car le **נחש** lui a prouvé que de même qu'en le touchant elle n'est pas morte, aussi en mangeant de son fruit elle ne mourrait pas.
- Mais la **תורה** nous enseigne aussi que **חווה** a mangé du **עץ הדעת**, car elle en avait vraiment envie.
- Comment répondre à cette contradiction apparente?

Réponse:

Le **Steïpler זצ"ל** dans son **ספר 'פריץ ברכת'**, nous explique que sans cette **תאוה** (envie) elle n'aurait sûrement jamais mangé ce fruit, malgré son étonnement de n'être pas morte en touchant cet arbre.



En effet, elle aurait dû faire plusieurs raisonnements logiques:

- Elle s'était peut-être trompée à propos de l'interdiction de toucher cet arbre.
- Elle aurait pu **en discuter avec son mari**, qui aurait peut-être eu une réponse sur le fait que toucher cet arbre n'ait pas entraîné sa mort, mais ne sûrement **pas en discuter avec le נחש!**

פרשת השבוע

פרשת בראשית

- Peut-être que **mourir** en touchant cet arbre veut signifier **devenir mortel**, ainsi elle n'avait pas à mourir de suite en le touchant.
- Peut-être que **mourir** en touchant cet arbre ne veut pas signifier mourir **de suite**, mais **dans 1000 ans** (un jour pour 'ה', représente **1000** ans pour l'homme).
- Même si **mourir** en touchant cet arbre veut signifier **mourir le jour même, la journée n'était pas encore terminée**, ainsi elle n'avait pas à mourir de suite en le touchant.
- De plus רש"י nous enseigne qu'elle a fait manger son mari de ce fruit, car elle avait peur de mourir et que son mari se marierait avec une autre femme. Mais comment pouvait-elle penser cela si elle était sûre de ne pas mourir?

Mais du fait qu'elle en avait envie, **elle a perdu sa logique!**

Ainsi **au lieu de réfléchir** à son problème de ne pas être morte en touchant cet arbre, **elle en a fait une preuve** (bien que peu logique!), qu'il n'y avait aucun danger d'en manger!

Réflexion:

Lorsque nous nous trouvons dans une situation contradictoire, il faudra analyser ce problème.

Si nous ne trouvons pas de réponses logiques, il ne faudra pas penser une solution qui ira selon nos intérêts, mais plutôt se dire qu'il nous manque peut-être des données importantes à ce problème.

Les commentateurs expliquent le verset suivant (שמות פרק לג פסוק כג):

" וְרָאִיתָ אֶת אַחֲרַי וּפָנַי לֹא יֵרָאוּ "

« Tu Me verras de derrière, mais Ma face ne te sera pas visible. »

Tu ne pourras pas avoir de suite des réponses à tous tes problèmes, mais tu les comprendras plus **tard** en ayant toutes les données manquantes, qui les ont entraînés!